



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР  
Одељење за грађевинске и комуналне послове  
Број предмета: ROP-VRA-21832-ISAW-1/2017  
Заводни број: 351-516/2017  
Датум: 28.07.2017. године  
Београд, Његошева 77

Одељење за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар у Београду, као организациона јединица надлежна за решавање у обједињеној процедури издавања одобрења за извођење радова на адаптацији стана у улици Небојшина бр.26/28 у Београду, покренутој по захтеву Ђорђевић Војислава \_\_\_\_\_, на основу члана 8ђ. став 1, 2, 3. и 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14), члана 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15), а у вези са чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) доноси

### **ЗАКЉУЧАК**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев Ђорђевић Војислава \_\_\_\_\_, за издавање одобрења за извођење радова на адаптацији стана бр.28 у сутерену објекта у ул. Небојшина бр.26, КП 4112 КО Врачар, у Београду.

### **Образложење**

Ђорђевић Војислав \_\_\_\_\_, поднео је дана 22.07.2017. године Одељењу за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар у Београду, преко Централног информационог система за електронско поступање, захтев за издавање одобрења за извођење радова на адаптацији стана бр.28 у сутерену објекта у ул. Небојшина бр.26, КП 4112 КО Врачар, у Београду. Захтев је потписан квалификованим електронским потписом Ђорђевић Војислава и заведен под бројем 351-516/2017.

У захтеву је наведено да је инвеститор радова Слободан Васиљевић \_\_\_\_\_, кога заступа „Стил Пројект Плус“ Јовановић Зорана ПР, Београд, Зеничка бр. 8, преко овлашћеног лица Ђорђевић Војислава \_\_\_\_\_.

Подносилац захтева је уз захтев доставио:

- главну свеску идејног пројекта,
- идејни пројекат адаптације.
- овлашћење за заступање дато Ђорђевић Војиславу \_\_\_\_\_,
- доказ о уплати накнаде за ЦЕОП и
- доказ о уплати административних такси за захтев и за решење.

Чланом 145. Закона о планирању и изградњи између осталог је прописано да се радови на инвестиционом одржавању објекта, адаптацији, санацији и реконструкцији објекта, раздвајању или спајању пословног или стамбеног простора врше на основу решења којим се одобрава извођење тих радова, а које се издаје инвеститору који има одговарајуће право у складу са чланом 135. овог закона и који достави технички опис и попис радова, односно идејни пројекат у складу са подзаконским актом којим се уређује садржина техничке документације према класи објекта.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б. овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе; 6) да ли су подаци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење, осим ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, када тај захтев одбацује закључком. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе нов усаглашени захтев у року од 10 дана од дана пријема закључка из става 3. овог члана, а најкасније 30 дана од дана објављивања закључка на интернет страници надлежног органа, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен од стране надлежног органа, нити поново плаћа административну таксу.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који је 22.07.2017. године поднео Ђорђевић Војислав \_\_\_\_\_, у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву јер подносилац захтева није лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева и уз захтев није приложена комплетна документација прописана Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

Прегледом јавне евиденције о непокретностима и носиоцима права својине на њима коју води Републички геодетски завод, Служба за катастар непокретности, стручно лице Одељења је утврдило да се у сутерену објекта у улици Небојшина бр. 26 у Београду налази стан бб (евиденциони број 26) који је у својини Привредног друштва за транспорт, трговину и туризам „Васиљевић ТТТ“ д.о.о. са седиштем у Лазаревцу, ул. Ђуре Јакшића бр. 5.

Будући да се у захтеву наводи да је подносилац захтева Слободан Васиљевић из Београда, ул. Небојшина 26, ког заступа „Стил Пројект Плус“ Јовановић Зорана ПР, Београд, Зеничка бр. 8 преко овлашћеног лица Ђорђевић Војислава \_\_\_\_\_, а како није достављено пуномоћје којим Слободан Васиљевић из Београда, ул. Небојшина 26 овлашћује „Стил Пројект Плус“ Јовановић Зорана ПР, Београд, Зеничка бр. 8, као ни пуномоћје којим „Стил Пројект Плус“ Јовановић Зорана ПР овлашћује Ђорђевић Војислава за заступање, као и имајући у виду да је стан бб у сутерену објекта улици улици Небојшина бр. 26 у својини Привредног друштва за транспорт, трговину и туризам „Васиљевић ТТТ“ д.о.о. са седиштем у Лазаревцу, ул. Ђуре Јакшића бр. 5, закључак стручног лица Одељења је да подносилац захтева није доказао да је лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева.

По извршеном прегледу техничке документације достављене уз захтев, у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/2009 –испр., 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013, 50/2013, 98/2013, 132/2014 и 145/2014) и подзаконским актима донетим на основу тог закона, извршена је провера формалних услова за поступање по захтеву и утврђено је техничка документација непотпуна и да није урађена у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/2009 – испр., 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013, 50/2013, 98/2013, 132/2014 и 145/2014) и подзаконским актима донетим на основу тог закона.

Инвеститор није доставио графичке прилоге пројекта у .dwg или .dwx формату, као ни пројекат конструкције, пројекат хидротехничких инсталација и пројекат електроенергетских инсталација.

Уколико предвиђеним радовима на хидротехничким и електроенергетским инсталацијама долази до повећања капацитета, потребно је прибавити локацијске услове које издаје Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове градске управе Града Београда.

Такође, у достављеној документацији уочени су и следећи недостаци:

- уочена је неусаглашеност у погледу ознаке стана - стан који је предмет интервенције према Закључку о додељивању и Закључку о предаји има ознаку ББ, а у пројектној документацији је описан као стан бр.28. Такође, у електронској евиденцији података катастра непокретности на интернет страници Републичког геодетског завода, стан је уписан као стан ББ у сутерену (евиденциони број 26).

У главној свесци су уочени следећи недостаци:

- недостаје одлука о одређивању главног пројектанта (прилог 8. из Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС" бр.23/2015, 77/2015, 58/16 и 96/2016)),  
- недостаје изјава главног пројектанта (прилог 3. из Правилника),  
- недостаје садржај техничке документације (прилог 1.03. из Правилника),  
- у општим подацима о објекту и локацији није наведена врста радова,  
- у основним подацима о објекту и локацији није наведена предрачунска вредност радова,

- нето површина стана приказана у основним подацима о објекту и локацији није у складу са нето површином стана приказаном у сажетом техничком опису,
- у сажетом техничком опису није наведена структура стана пре и после интервенције,
- недостаје сажети технички опис конструкције, хидротехничких инсталација и електроенергетских инсталација.

У пројекту адаптације су уочени следећи недостаци:

- на насловној страни није наведено на коју фазу радова се односи пројекат (архитектура и сл.),
- одговорни пројектант се именује решењем, а не одлуком, именује га овлашћено лице правног субјекта који је израдио техничку документацију, а не инвеститор,
- изјава одговорног пројектанта није у целости у складу са прилогом 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС" бр.23/2015, 77/2015, 58/16 и 96/2016),
- недостаје архивски примерак пројекта,
- нето површина стана приказана у основним подацима о објекту и локацији није у складу са нето површином стана приказаном у техничком опису. Такође, уочена је неусаглашеност између површина стана пре и после интервенције приказане у техничком опису и оне приказане у графичким прилозима постојећег и новопроектваног стања,
- у техничком опису није наведена структура стана пре и после интервенције,
- у техничкој документацији није прецизно дефинисано да ли се уградња А1 врата описана у предмеру и предрачуна односи на улаз у зграду или на улаз у стан који је предмет интервенције,
- уочена је неусаглашеност у техничкој документацији у погледу предвиђених радова - позицијом из предмера и предрачуна – предвиђена је израда фасаде комплетног објекта са свим слојевима, док се наведени радови у техничком опису односе само на стан,
- на графичким прилозима-основа постојећег и новопроектваног стања недостају висинске коте терена и тротоара око објекта, на пресецима постојећег и новопроектваног стања нису исправно приказане поједине висинске коте, као и прилазно степениште,
- позиције санитарних елемената нису уцртана на основама постојећег и новопроектваног стања,
- уочена је неусаглашеност између достављене документације и архивског пројекта из архива ГО Врачар на основу којег је формиран стан који је предмет радова, у погледу спратне висине стана у постојећем стању, постојању прилазног степеништа, као и намени просторија стана и броју, положају и димензијама отвора на фасади (уколико се мења изглед објекта потребно је прибавити локацијске услове које издаје Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове, Градске управе Града Београда).
- недостају графички прилози – ситуација-постојеће и новопроектвано стање, руши се/зида се, изгледи објекта- постојеће и новопроектвано стање.

Такође, према пројектној документацији, стан који је предмет интервенције има засебан улаз и у њега се улази из унутрашњег дворишта. Пројектном документацијом предвиђено је спуштање нивоа тротоара испред стана и радови на бетонирању пролаза. Службеном интерном провером је утврђено да је за предметне радове вршен ванредни инспекцијски надзор, што је констатовано записником грађевинског инспектора, бр. 354-162/2017 од 06.06.2017. године, у коме је констатовано да су предметни радови већ изведени на терену.

Имајући у виду наведено, односно како су радови на спуштању нивоа тротоара испред стана, као и радови на бетонирању пролаза већ изведени на терену, наведени радови не могу бити предмет овог поступка.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Одељење за грађевинске и комуналне послове је констатовало да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву који је 22.07.2017. године поднео Ђорђевић Војислав \_\_\_\_\_, те је применом одредби члана 8ђ, став 1, 2, 3. и 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15), а у вези са чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) донета одлука ближе описана у диспозитиву овог закључка.

**Поука о правном средству:** Против овог закључка може се изјавити приговор Већу Градске општине Врачар у року од 3 дана од дана пријема закључка, а преко Одељења за грађевинске и комуналне послове. Административна такса на приговор износи 440,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-742221843-57 са позивом на број 97 38-020 у корист Републике Србије.

Закључак доставити: Ђорђевић Војиславу \_\_\_\_\_ и архиви.

**Службена лица:**

Наташа Милојевић, дипл.инж.арх.

Милица Даничић, дипл. правник

**Шеф Одсека за грађевинске, комуналне и послове заштите животне средине**

Соња Станковић, дипл.инж.грађ.

**Шеф Одсека за управно-правне послове**

Тијана Вучковић, дипл.правник

**НАЧЕЛНИЦА ОДЕЉЕЊА**

Ана Поскић, дипл.правник