



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР
Одељење за грађевинске и комуналне послове
Број: РОР-ВРА-16713-СРП-1/2016
Заводни број: 351-444/2016
Датум: 20.07.2016. године
Београд, Његошева 77

Одељење за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар у Београду, као организациона јединица надлежна за решавање у обједињеној процедури издавања одобрења за извођење грађевинских радова, покренутој по захтеву Митровић Марка из Лознице _____, за издавање грађевинске дозволе за извођење радова на изградњи слободностојећег стамбено-пословног објекта спратности По+Су+П+2+Пк у Браничевској улици број 17 на катастарској парцели број 3958 КО Врачар у Београду, на основу чл. 8ђ. ст. 1, ст. 2, ст. 3. и ст. 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14), чл. 16, чл. 17. и чл. 18. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре („Службени гласник РС“, број 113/15) и решења начелнице Управе градске општине Врачар број 931/2-67/2015 од 11.11.2015. године, а у вези са чл. 135. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Митровић Марка из Лознице _____, за издавање грађевинске дозволе за извођење радова на изградњи слободностојећег стамбено-пословног објекта спратности По+Су+П+2+Пк у Браничевској улици број 17 на катастарској парцели број 3958 КО Врачар у Београду.

Образложење

Митровић Марко из Лознице _____, поднео је 15.07.2016. године, Одељењу за грађевинске и комуналне послове преко Централног информационог система за електронско поступање, захтев за издавање грађевинске дозволе за извођење радова на изградњи слободностојећег стамбено-пословног објекта спратности По+Су+П+2+Пк у Браничевској улици број 17 на катастарској парцели број 3958 КО Врачар у Београду. Захтев је у Писарници Градске општине Врачар заведен истог дана и том приликом му је додељен број 351-444/2016. Захтев је потписан квалификованим електронским потписом.

Уз захтев је достављен извод из пројекта за грађевинску дозволу, извештај о извршеној техничкој контроли пројекта за грађевинску дозволу, локацијски услови Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове града Београда IX-15 број 350-1394/2015 од 29.12.2015. године, у оквиру којих се налазе технички услови Јавног комуналног предузећа „Београдски водовод и канализација“, Привредног друштва „Електродистрибуција Београд“, Привредног друштва „Телеком Србија“, Јавног предузећа „Београдске електране“, услови за предузимање мера техничке заштите Завода за заштиту споменика културе града Београда и идејно решење које је саставни

део локацијских услова, пројекат архитектуре, графичку документацију пројекта архитектуре у .dwg формату, пројекат конструкције, графичку документацију пројекта конструкције у .dwg формату, елаборат заштите од пожара, елаборат енергетске ефикасности, елаборат геотехничких услова, оверено пуномоћје Роквић Дијане директора Привредног друштва „DSTV Investment“ д.о.о. са седиштем у Београду, улица Ђорђа Станојевића број 9, решење Агенције за привредне регистре Републике Србије број БД 48536/2016 од 16.06.2016. године и доказ о уплати административне таксе.

Чланом 135. став 1. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14), прописано је да се грађевинска дозвола издаје инвеститору који уз захтев за издавање грађевинске дозволе достави пројекат за грађевинску дозволу, извод из пројекта за издавање грађевинске дозволе, доказе прописане подзаконским актом којим се ближе уређује садржина и начин издавања грађевинске дозволе, доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту и доказ о уплати административне таксе.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б. овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе; 6) да ли су подаци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д. став 1. овог закона доноси решење, осим ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, када тај захтев одбацује закључком. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе нов усаглашени захтев у року од 10 дана од дана пријема закључка из става 3. овог члана, а најкасније 30 дана од дана објављивања закључка на интернет страници надлежног органа, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен од стране надлежног органа, нити поново плаћа административну таксу.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који је 15.07.2016. године, поднео Митровић Марко из Лознице _____, у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев садржи све прописане податке, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву јер подносилац захтева није лице које у складу са Законом о планирању и

изградњи може бити подносилац захтева, нити је уз захтев приложена комплетна документација прописана Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

Прегледом захтева утврђено је да је Митровић Марко у захтеву навео да поступак покреће у својству пуномоћника Привредног друштва „DSTV Investment“ д.о.о. са седиштем у Београду, улица Ђорђа Станојевића број 9.

Уз захтев Митровић Марко је доставио оверено овлашћење Роквић Дијане директора Привредног друштва „DSTV Investment“ д.о.о. да је заступа у свим правним пословима и радњама при изради и предаји техничке документације Централном информационом систему за електронско поступање, што се никако не може прихватити као овлашћење инвеститора Привредног друштва „DSTV Investment“ д.о.о. за заступање у поступку издавања грађевинске дозволе за извођење радова на изградњи објекта у Браничевској улици број 17, јер је ограничено на израду техничке документације и њено достављање Централном информационом систему за електронско поступање, уместо на заступање пред Одељењем за грађевинске и комуналне послове Градске општине Врачар.

На основу наведеног закључак је службеног лица Одељења да Митровић Марко није лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева.

Прегледом достављене техничке документације стручно лице Одељења за грађевинске и комуналне послове у складу са овлашћењима из члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи је утврдило да је техничка документација приложена уз захтев непотпуна, неусаглашена и није урађена у складу Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 –испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и подзаконским актима донетим на основу тог закона.

Наиме, на основу прегледа приложене документације стручно лице Одељења је утврдило да постоји неусаглашеност графичких прилога из пројекта за грађевинску дозволу у односу на графичке прилоге идејног решења које је саставни део локацијских услова, и то у приказу дела сутерена објекта који се налази уз задњу границу парцеле – у идејном решењу је наведени простор приказан као подземни простор (насута земља до нивоа коте терена), док у пројекту архитектуре наведени простор није насут и као такав би требало да улази у обрачун индекса заузетости (графички прилози ситуације и пресека 2-2 у пројекту архитектуре приказују коту пода у наведеном простору -3,50 m уместо коте терена која је приказана у идејном решењу).

Такође је утврдило да су графички прилози у оквиру пројекта архитектуре непотпуни и међусобно неусаглашени што се односи на пресеке 2-2 и 3-3 у односу на основу сутерена у делу уз задњу границу парцеле, улични изглед објекта у односу на основу сутерена у делу код улаза у гаражу (на изгледу недостаје пројекција бочног десног зида у нивоу сутерена), пресек 4-4 у односу на основу сутерена у делу код улаза у гаражу (у основи су врата док је у пресеку ограда), као и у односу на бочни изглед у делу код улаза у гаражу на ком, између осталог, недостају дубинске коте па није могуће прецизно извршити упоређивање са основом сутерена, просторију оставе 1.5 у сутерену за коју је нејасно да ли је у оквиру затвореног или отвореног простора (упоређивањем основе сутерена са пресеком 4-4 није могуће утврдити наведено).

Затим, графички прилози у оквиру пројекта конструкције, елабората енергетске ефикасности и елабората заштите од пожара нису у складу са графичким прилозима пројекта архитектуре, што се посебно односи на приказ основе сутерена.

На крају стручно лице констатује да у приложеној техничкој документацији недостаје следеће: у пројекту архитектуре нису приложена решења о одређивању одговорних пројектанта за све фазе радова, у приложеној графичкој документацији пројекта архитектуре која је дата у .dwg формату недостаје печат и потпис одговорног пројектанта, у главној свесци извода из пројекта уместо сажетог техничког описа који потписује главни пројектант дати су технички описи фаза радова оверени од стране одговорних пројектаната и да ознака главне свеске није у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС“, број 23/15, 77/15 и 58/16) – свеска носи ознаку 0.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Одељење за грађевинске и комуналне послове је констатовало да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву који је 15.07.2016. године, поднео Митровић Марко из Лознице _____, те је применом одредби чл. 8ђ. ст. 1, ст. 2, ст. 3. и ст. 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и чл. 18. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре („Службени гласник РС“, број 113/15), а у вези са чл. 135. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) донета одлука ближе описана у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном средству: Против овог закључка може се изјавити приговор Већу градске општине Врачар у року од 3 дана од дана пријема закључка, а преко Одељења за грађевинске и комуналне послове. Административна такса на приговор износи 440,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-742221843-57 са позивом на број 97 38-020 у корист Републике Србије.

Закључак доставити: Митровић Марку из Лознице _____, Одељењу за инспекцијске послове и архиви.

Службена лица:

Драгана Крнетић, дипл.правник

Александра Тодоровић, дипл.инж.арх.

Шеф Одсека за грађевинске, комуналне и послове заштите животне средине

Соња Станковић, дипл.инж.грађ.

Шеф одсека за управно-правне послове

Тијана Вучковић, дипл.правник

ЗАМЕНИЦА НАЧЕЛНИЦЕ ОДЕЉЕЊА

Драгана Црномарковић, дипл.правник