



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР
Одељење за грађевинске и комуналне послове
Број: ROP-VRA-17500-IUP-1/2016
Заводни број: 351-469/2016
Датум: 28.07.2016. године
Београд, Његошева 77

Одељење за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар у Београду, као организациона јединица надлежна за решавање у обједињеној процедури издавања употребне дозволе, покренутој по захтеву Томић Зорана из Београда, _____, кога заступа Кулезић Драгутин из Београда, _____, за радове изведене у улици Вукице Митровић број 5, на катастарској парцели број 2249/1 КО Врачар у Београду, на основу Решења Општинског секретаријата за урбанистичко-грађевинске и стамбено-комуналне послове општине Врачар број 351-71/90 од 11.04.1990. године, које је привременог карактера, на основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и чл. 42. и 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15), а у вези са чланом 158. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и решења начелника Управе градске општине Врачар број 931/2-67/2015 од 11.11.2015. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Томић Зорана из Београда, _____, за издавање употребне дозволе за радове изведене на реконструкцији стана број 2 и доградњи стамбеног објекта у улици Вукице Митровић број 5, на катастарској парцели број 2249/1 КО Врачар у Београду, на основу Решења Општинског секретаријата за урбанистичко-грађевинске и стамбено-комуналне послове општине Врачар број 351-71/90 од 11.04.1990. године, које је привременог карактера.

Образложење

Томић Зоран из Београда, _____, кога заступа Кулезић Драгутин из Београда, _____, поднео је преко Централног информационог система за електронско поступање дана 22.07.2016. године, захтев Одељењу за грађевинске и комуналне послове за издавање употребне дозволе за радове изведене у улици Вукице Митровић број 5, на катастарској парцели број 2249/1 КО Врачар у Београду, на основу Решења Општинског секретаријата за урбанистичко-грађевинске и стамбено-комуналне послове општине Врачар број 351-71/90 од 11.04.1990. године, које је привременог карактера. Захтев је у Писарници Градске општине Врачар заведен истог дана и том приликом му је додељен број 351-469/2016. Захтев је потписан квалификованим електронским потписом.

Инвеститор је уз захтев доставио:

- извештај комисије за технички преглед изведених радова,
- предлог комисије за технички преглед радова,
- главни пројекат који је саставни део решења број 351-71/90 од 11.04.1990. године,
- елаборат геодетских радова,
- пуномоћје за заступање у предметном поступку,
- Решење Одељења секретаријата за урбанизам, комунално-стамбене и грађевинске послове општине Врачар број 354-189/94 од 05.05.1994. године, које је привременог карактера,
- доказ о уплати накнаде за ЦЕОП,

- доказ о уплати административних такси за подношење захтева и издавање решења.

Чланом 158. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14), прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат за извођење или пројекат изведеног стања, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима.

Чланом 8ђ Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14), прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе; 6) да ли су подаци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење, осим ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, када тај захтев одбацује закључком. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе нов усаглашени захтев у року од 10 дана од дана пријема закључка из става 3. овог члана, а најкасније 30 дана од дана објављивања закључка на интернет страници надлежног органа, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен од стране надлежног органа, нити поново плаћа административну таксу.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који је 22.07.2016. године поднео Томић Зоран из Београда, _____, у складу са одредбама члана 8ђ Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев садржи све прописане податке, да је подносилац захтева доказао да је лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, јер уз захтев није приложена комплетна документација прописана Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

Увидом у Решење Општинског секретаријата за урбанистичко-грађевинске и стамбено-комуналне послове општине Врачар број 351-71/90 од 11.04.1990. године, утврђено је да су инвеститори радова изведених у улици Вукице Митровић број 5, на катастарској парцели број 2249/1 КО Врачар, Томић Слободанка и Томић Зоран, те је закључак Одељења да је потребно да се захтеву придружи и други инвеститор из грађевинске дозволе, Томић Слободанка.

Након прегледа достављене техничке документације, у складу са овлашћењима из члана 8ђ Закона о планирању и изградњи, Одељење за грађевинске и комуналне послове је утврдило да у извештају комисије за технички преглед није утврђен карактер изведених радова, односно испуњеност услова за престанак привременог карактера изведених радова.

Поред наведеног утврђено је да приложени главни пројекат није оверен у складу са чланом 72. Правилника о саржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Службени гласник РС“, број 23/15, 77/15 и 58/16), као и да приложени

елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта није оверен квалификованим електронским потписом стручног лица које је извршило снимање.

Такође је утврђено да у приложеном извештају комисије за технички преглед није приказана коначна обрачуната вредност изведених радова (ревализована, са приказаним датумом обрачуна), у складу са чланом 18. тачка бг) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Сл. гласник РС“ број 27/15 и 29/16), као и да извештај комисије није приложен у форми која је прописана чланом 18. наведеног Правилника – записник комисије и предлог комисије чине извештај комисије за технички преглед, док је уз захтев приложен извештај комисије и као одвојени документ предлог комисије.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Одељење за грађевинске и комуналне послове је констатовало да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву који је 22.07.2016. године поднео Томић Зоран из Београда, _____, те је применом одредби члана 8ђ Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) чл. 42. и 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15), а у вези са чланом 158. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) донета одлука ближе описана у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном средству: Против овог закључка може се изјавити приговор Већу Градске општине Врачар у року од 3 дана од дана пријема закључка, а преко Одељења за грађевинске и комуналне послове. Административна такса на приговор износи 440,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-742221843-57 са позивом на број 97 38-020 у корист Републике Србије.

Закључак доставити: Томић Зорану из Београда, _____, преко Кулезић Драгутина из Београда, _____, Одељењу за инспекцијске послове и архиви.

Службена лица:

Александра Тодоровић, дипл.инж.арх.

Јана Тирнанић, дипл. правник

Шеф Одсека за грађевинске, комуналне и послове заштите животне средине

Соња Станковић, дипл.инж.грађ.

Шеф Одсека за управно-правне послове

Тијана Вучковић, дипл. правник

ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА ОДЕЉЕЊА

Драгана Црномарковић, дипл.инж.арх.