



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД

ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР

Одељење за грађевинске и комуналне послове

Број: ROP-VRA-28600-ISAW-1/2022

Заводни број: 351-657/2022

Датум: 19.09.2022. године

Београд, Његошева 77

Одељење за грађевинске и комуналне послове управе Градске општине Врачар у Београду, као организациона јединица надлежна за решавање у обједињеној процедури издавања одобрења за извођење грађевинских радова, покренутој по захтеву Секулић Маје из Београда, \_\_\_\_\_, поднетом преко овлашћеног лица Друштва за пројектовање, инжењеринг, трговину и услуге „IQ STUDIO“ д.о.о. са седиштем у Београду, Митровићев пролаз број 1, за издавање одобрења за извођење радова на формирању нове пешачке капије на постојећој огради на катастарској парцели број 2229 КО Врачар у Новопазарској улици број 52 у Београду, на основу чл. 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 –испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) и чл. 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 68/19), а у вези са чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 –испр., 64/10 –одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) доноси

## РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев Секулић Маје из Београда, \_\_\_\_\_, за издавање одобрења за извођење радова на формирању нове пешачке капије на постојећој огради на катастарској парцели број 2229 КО Врачар у Новопазарској улици број 52 у Београду.

## Образложење

Секулић Маја из Београда, \_\_\_\_\_, преко овлашћеног лица Друштва за пројектовање, инжењеринг, трговину и услуге „IQ STUDIO“ д.о.о. са седиштем у Београду, Митровићев пролаз број 1, поднела је 13.09.2022. године, Одељењу за грађевинске и комуналне послове преко Централног информационог система за електронско поступање, захтев за издавање одобрења за извођење радова на формирању нове пешачке капије на постојећој огради на катастарској парцели број 2229 КО Врачар у Новопазарској улици број 52 у Београду.

Уз захтев је достављена главна свеска идејног пројекта, идејни пројекат ИДП - пројекат архитектуре, графички прилози у .dwx формату за пројекат архитектуре, подаци из јавне евиденције Републичког геодетског завода, Геодетско-катастарског информационог система за стан број 11 у десном делу поткровља стамбено-пословне зграде у Новопазарској улици број 52 у Београду у власништву инвеститора Секулић Маје, овлашћење за заступање у поступку и докази о уплати административних такси.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21), прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење. Ако одбаци захтев из разлога што нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, надлежни орган је дужан да таксативно наведе све недостатке, односно разлоге за одбацивање, након чијег ће отклањања моћи да поступи у складу са захтевом. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања акта из става б. овог члана, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који је 13.09.2022. године, поднела Секулић Маја преко овлашћеног лица Друштва за пројектовање, инжењеринг, трговину и услуге „IQ STUDIO“ д.о.о. у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев садржи све прописане податке, да је Секулић Маја лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, јер уз захтев није приложена документација прописана Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

У достављеној документацији уочени су следећи недостаци:

Није достављена информација о локацији Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове града Београда која је неопходна за радове на формирању нове пешачке капије на постојећој огради.

Како се ограда која је предмет интервенције налази у просторној културно-историјској целини Крунски венац потребно је прибавити сагласност Завода за заштиту споменика културе Београда на пројектну документацију.

У главној свесци:

- насловна страна и сви текстуални прилози нису оверени потписом главног пројектанта,
- недостаје одлука о именовању главног пројектанта, као и изјава главног пројектанта,
- текстуални прилог – подаци о пројектантима није потписан од стране главног пројектанта и одговорног пројектанта,
- у општим подацима о објекту и локацији није наведена категорија и класификациона ознака објекта који је предмет интервенције,
- у основним подацима о објекту и локацији нису наведени подаци о површини катастарске парцеле и сл., као ни подаци о материјализацији објекта који је предмет интервенције,
- сажети технички опис, као и све друге прилоге главне свеске, оверева и потписује главни, а не одговорни пројектант,

- недостаје изјава пројектанта да се предметном интервенцијом неће нарушити стабилност и сигурност постојеће ограде.

У пројекту архитектуре:

- насловна страна и сви текстуални и нумерички прилози нису оверени потписом одговорног пројектанта,

- садржај пројекта се односи на идејно решење, а не на идејни пројекат,

- решење о одређивању одговорног пројектанта није оверено потписом одговорног лица правног субјекта који је израдио техничку документацију,

- недостаје изјава пројектанта да се предметном интервенцијом неће нарушити стабилност и сигурност постојеће ограде,

- саставни део идејног пројекта није сажети технички опис, већ технички опис,

- недостаје архивски примерак пројекта – ситуација са приказом положаја постојеће ограде, као и изглед постојеће ограде, уз напомену да постојеће стање приказано у графичкој документацији мора одговарати архивском стању (архивско стање представља последње одобрено стање),

- на графичким прилозима – ситуација постојеће и новопројектовано стање, није јасно приказана постојећа ограда, на графичком прилогу дела ограде у новопројектованом стању погрешно је наведено да се исти односи на постојеће стање, недостаје детаљ дела ограде који је предмет интервенције.

Уз захтев није приложена одлука Стамбене заједнице Новопазарска број 52 којом се инвеститору Секулић Маји даје сагласност за извођење радова на формирању нове пешачке капије на постојећој огради, потписана од стране просте већине власника станова и других посебних делова стамбено-пословне зграде у Новопазарској улици број 52 у складу са одредбама Закона о становању и одржавању зграда („Службени гласник РС“, број 104/16 и 9/20).

Како нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, стручно лице Одељења није се упуштало у разматрање да ли постоји одговарајуће право на објекту за извођење предметних радова.

Чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) је прописано да се решење о одобрењу за извођења радова издаје инвеститору који има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио потребну техничку документацију, доказе о уплати одговарајућих такси и накнада и друге доказе у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.

Чланом 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 68/19) је између осталог прописано да по пријему захтева за издавање решења из члана 145. Закона, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по том захтеву и ако утврди да нису испуњени услови из ст. 1. - 3. овог члана надлежни орган захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење свих недостатака.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Одељење за грађевинске и комуналне послове је констатовало да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву који је 13.09.2022. године, поднела Секулић Маја из Београда, \_\_\_\_\_, преко овлашћеног лица Друштва за пројектовање, инжењеринг, трговину и услуге „IQ STUDIO“ д.о.о. са седиштем у Београду, Митровићев пролаз број 1, те је применом одредби члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 37/19, 9/20 и 52/21) и чл. 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 68/19), а у вези са чл.

145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) донета одлука ближе описана у диспозитиву овог решења.

Против овог решења може се изјавити приговор Већу градске општине Врачар у року од 3 дана од дана пријема решења, а преко Одељења за грађевинске и комуналне послове. Административна такса на приговор износи 490,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-742221843-57 са позивом на број 97 38-020 у корист Републике Србије.

Решење доставити: Секулић Маји из Београда, \_\_\_\_\_, преко овлашћеног лица Друштва за пројектовање, инжењеринг, трговину и услуге „IQ STUDIO“ д.о.о. са седиштем у Београду, Митровићев пролаз број 1, Секретаријату за инспекцијске послове града Београда и архиви.

**Службено лице:**

Драгана Крнетић

**Шеф Одсека за управно-правне послове**

Тијана Ивановић

**Шеф Одсека за грађевинске, комуналне**

**и послове заштите животне средине**

Наташа Милојевић

**В.Д. НАЧЕЛНИКА УПРАВЕ**

Гордана Баста