



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР

Одељење за грађевинске и комуналне послове

Број: РОР-VRA-8249-ISAW-1/2023

Заводни број: 351-186/2023

Датум: 11.04.2023. године

Београд, Његошева 77

Одељење за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар у Београду, као организациона јединица надлежна за решавање у обједињеној процедури покренутој по захтеву Матић Јовановић Мирјане из Београда, Кумановска улица број 2б, поднетом преко овлашћеног лица Марковић Драгане из Београда, улица _____, за издавање одобрења за извођење радова на санацији дела крова са адаптацијом и припајањем таванског простора у нивоу поткровља постојећем стану број 8, на трећем спрату стамбене зграде у Кумановској улици број 2б, на катастарској парцели број 95/7 КО Врачар у Београду, на основу члана 77 Статута Града Београда („Сл. лист града Београда“, број 39/08, 6/10 и 23/13 и „Службени гласник РС“, број 7/16 одлука УС и 60/19), члана 41. Статута градске општине Врачар („Службени лист града Београда“ 77/2019), члана 20. Одлуке о Управи градске општине Врачар („Службени лист града Београда“, бр.88/2019), на основу чл. 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) и чл. 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број број 68/19), а у вези са чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21), в.д. Начелника Управе Гордана Баста на основу решења Већа Градске општине Врачар број 96-7/2023-VIII/1 од 24.02.2023. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Матић Јовановић Мирјане из Београда, Кумановска улица број 2б, за извођење радова на санацији дела крова са адаптацијом и припајањем таванског простора у нивоу поткровља постојећем стану број 8, на трећем спрату, чиме се формира двоетажни стан, а све у постојећем габариту и волумену објекта, у Кумановској улици број 2б, на катастарској парцели број 95/7 КО Врачар у Београду.

Образложење

Матић Јовановић Мирјана из Београда, Кумановска улица број 2б, поднела је 23.03.2023. године, преко овлашћеног лица Марковић Драгане из Београда, улица _____, Одељењу за грађевинске и комуналне послове преко Централног информационог система за електронско поступање, захтев за издавање одобрења за извођење радова на санацији дела крова са адаптацијом и припајањем таванског простора у нивоу поткровља постојећем стану број 8, на трећем спрату стамбене зграде у Кумановској улици број 2б, на катастарској парцели број 95/7 КО Врачар у Београду.

Уз захтев је приложен идејни пројекат – ИДП - пројекат архитектуре, пројекат конструкције, пројекат хидротехничких инсталација, пројекат електроенергетских инсталација, графички прилози идејног пројекта у .dwg формату и то за: пројекат архитектуре, пројекат конструкције, пројекат хидротехничких инсталација, пројекат електроенергетских инсталација, архивски пројекат из Историјског архива Београда – грађевинску дозволу, графичке прилоге и употребну дозволу, налаз и мишљење вештака – утврђивање нето површине стана број 8, уговор о располагању-преносу права својине на заједничком делу зграде од 08.07.2022.године, закључен између инвеститора и Стамбене заједнице, Одлука и записник са седнице скупштине стамбене заједнице са сагласностима појединих власника посебних делова за извођење предметних радова, предлог споразума и споразум, овлашћење за заступање и доказ о уплати административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21), прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење. Ако одбаци захтев из разлога што нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, надлежни орган је дужан да таксативно наведе све недостатке, односно разлоге за одбацивање, након чијег ће отклањања моћи да поступи у складу са захтевом. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања акта из става 6. овог члана, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који је 23.03.2023. године, поднела Матић Јовановић Мирјана, преко овлашћеног лица Марковић Драгане, у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев садржи све прописане податке, да је Матић Јовановић Мирјана лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, јер уз захтев није приложена документација прописана Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

Наиме, инвеститор није доставио главну свеску идејног пројекта урађену у складу са чланом 42. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС" бр. 73/2019), као ни елаборат енергетске ефикасности, с обзиром на то да је предвиђено постављање нове термоизолације на крову објекта.

Такође, како у техничкој документацији није дефинисано како се постојећи стан греје, нити како ће се припојени део стана грејати, није могуће утврдити да ли је потребно доставити и пројекат термотехничких инсталација.

У достављеној документацији уочени су и следећи недостаци:

- графички прилози у .dwg формату за пројекте конструкције и електроенергетских инсталација нису оверени од стране одговорних пројектаната.

У пројекту архитектуре:

- на насловној страни недостаје потпис одговорног лица правног субјекта који је израдио техничку документацију,

- у техничком опису нису описани сви планирани радови, није наведена структура стана после интервенције, није дефинисано како се постојећи стан греје, нити како ће се припојени део стана грејати, није описано како ће се штитити део крова и тавана који није предмет интервенције, обзиром да постоји опасност да се угрози просторна стабилност крова и тавана,

- постојеће стање није у складу са архивским пројектом у погледу постојања застакљене лође (према архивском пројекту, иста није застакљена), те је потребно доставити решење којим се наведени радови одобравају, уз напомену да архивски пројекат представља последње одобрено стање,

- недостају графички прилози – дворишни изглед у постојећем и новопројектованом стању, попречни пресек кроз део објекта који је предмет интервенције у постојећем и новопројектованом стању, као и графички прилози руши се/зида се, са приказаним свим елементима који су предмет интервенције,

- на графичким прилозима постојећег и новопројектованог стања: на основама трећег спрата и поткровља нису уписане висине парапета, нису уцртани сви санитарни елементи у кухињи и купатилу/wc-у, на основи поткровља новопројектованог стања није уцртан положај кровних прозора, на основама крова нису уписане висинске коте, пад/нагиб кровних равни, на основама кровне конструкције нису уписане димензије конструктивних елемената и положај кровних прозора, на пресецима и изгледима нису уписане карактеристичне висинске коте, на основи кровне конструкције, крова и пресецима обележити део објекта који је предмет интервенције и јасно приказати и искотирати висине новопројектованих просторија, на графичким прилозима нису уцртане позиције олука, на пресецима уцртати и описати слојеве крова,

- пројекат архитектуре није у складу са пројектом хидротехничких инсталација у погледу постојања радова на крову и олуцима.

У пројекту конструкције:

- на насловној страни недостаје потпис одговорног лица правног субјекта који је израдио техничку документацију, као и потпис одговорног пројектанта,
- решење о одређивању одговорног пројектанта није потписано од стране одговорног лица правног субјекта који је израдио техничку документацију,
- изјава одговорног пројектанта није потписана од старне одговорног пројектанта,
- у техничком опису није дефинисано како ће се штитити стабилност и сигурност дела крова и тавана који није предмет интервенције, обзиром да постоји опасност да се угрози просторна стабилност крова и тавана, потребнио је доставити детаљнији опис предвиђених радова, технички опис није потписан од старне одговорног пројектанта,
- нумеричка документација није оверена од старне одговорног пројектанта, недостаје прорачун конструктивних елемената крова и начин ојачања/ заштите стабилности и сигурности дела крова и тавана који није предмет интервенције,
- графички прилог – план позиција изнад трећег спрата није потписан од старне одговорног пројектанта,
- недостају графички прилози – основа кровне конструкције и карактеристични пресеци кроз део објекта који је предмет интервенције.

У пројекту хидротехничких инсталација:

- решење о одређивању одговорног пројектанта није потписано од стране одговорног лица правног субјекта који је израдио техничку документацију,
- пројекат хидротехничких инсталација није у складу са пројектом архитектуре у погледу постојања радова на крову и олуцима,
- у нумеричком прилогу – прорачуну инсталација, није приказан исправан број прикључака/ потрошача,
- недостаје изјава одговорног пројектанта да предвиђеном интервенцијом не долази до повећања капацитета постојећих инсталација (уколико долази до повећања, потребно је доставити Локацијске услове које издаје Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда),
- у предмеру и предрачуну радова приказати само предвиђене радове,
- на графичким прилозима постојећег и новопројектованог стања приказати све санитарне елементе у кухињи и купатилу.

У пројекту електроенергетских инсталација:

- решење о одређивању одговорног пројектанта није потписано од стране одговорног лица правног субјекта који је израдио техничку документацију,
- недостаје изјава одговорног пројектанта да предвиђеном интервенцијом не долази до повећања капацитета постојећих инсталација (уколико долази до повећања, потребно је доставити Локацијске услове које издаје Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда), обзиром на број нових потрошача, као и да је у пројекту хидротехничких инсталација наведено да се припојени део тавана греје на струју,
- недостаје нумеричка документација - основни прорачуни инсталација,
- графички прилози нису оверени од стране одговорног пројектанта.

Такође, достављена одлука Стамбене заједнице Кумановска број 26 у Београду, не садржи потписе 2/3 власника посебних делова стамбене зграде за извођење радова у складу са поднетим захтевом. Упоредним прегледом службене евиденције Републичког геодетског завода и достављене Одлуке, Одељење је утврдило да објекат има 15 посебних делова, као и да је 9 укњижених власника дало сагласност. Како је за извођење предметних радова у конкретном случају потребно најмање 10 гласова, уз усаглашени захтев је потребно доставити сагласности бар још једног власника.

Чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) је прописано да се решење о одобрењу за извођења радова издаје инвеститору који има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио потребну техничку документацију, доказе о уплати одговарајућих такси и накнада и друге доказе у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.

Чланом 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 68/19) је између осталог прописано да по пријему захтева за издавање решења из члана 145. Закона, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по том захтеву и ако утврди да нису испуњени услови из ст. 1. - 3. овог члана надлежни орган захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење свих недостатака.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Одељење за грађевинске и комуналне послове је констатовало да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву који је 23.03.2023. године, поднела Матић Јовановић Мирјана из Београда, Кумановска улица број 26, преко овлашћеног лица Марковић Драгане из Београда, улица _____, те је применом одредби члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) и чл. 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 68/19), а у вези са чл. 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 –

одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21)
донета одлука ближе описана у диспозитиву овог решења.

Против овог решења може се изјавити приговор Већу градске општине Врачар у року од 3 дана од дана пријема решења, а преко Одељења за грађевинске и комуналне послове. Административна такса на приговор износи 490,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-742221843-57 са позивом на број 97 38-020 у корист Републике Србије.

Решење доставити: Матић Јовановић Мирјани из Београда, Кумановска улица број 2б, преко овлашћеног лица Марковић Драгане из Београда, улица _____, Секретаријату за инспекцијске послове града Београда и архиви.

Службено лице:

Ирис Радојичић

Шеф одсека за управно-правне послове

Тијана Ивановић

Шеф Одсека за грађевинске, комуналне

и послове заштите животне средине

Наташа Милојевић

В.Д. НАЧЕЛНИКА УПРАВЕ
на основу решења број 96-7/2023-VIII/1
од 24.02.2023. године
Гордана Баста