



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР

Одељење за грађевинске и комуналне послове

Број: РОР-ВРА-25442-ISAW-1/2024

Заводни број: 351-526/2024

Датум: 23.08.2024. године

Београд, Његошева 77

Одељење за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар у Београду, као организациона јединица надлежна за решавање у обједињеној процедури издавања одобрења за извођење грађевинских радова, покренутој по захтеву Црњански Милоша из Београда, _____, поднетом преко овлашћеног лица Игњатов Јелене из Београда, _____, за издавање одобрења за извођење радова на адаптацији, реконструкцији и санацији породичне стамбене зграде спратности Су+П, у Браничевској улици број 27а, на катастарској парцели број 4158 КО Врачар у Београду и једнособног стана број 3 у приземљу, са припајањем дела таванског простора постојећем стану број 3, на основу чл. 77. Статута града Београда („Службени лист града Београда“, број 39/08, 6/10 и 23/13 и „Службени гласник РС“, број 7/16 одлука УС и 60/19), чл. 41. Статута градске општине Врачар („Службени лист града Београда“, број 77/19), чл. 20. Одлуке о Управи градске општине Врачар („Службени лист града Београда“, број 88/19), чл. 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 и 62/23) и чл. 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 96/23), а у вези са чл. 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 и 62/23) доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Црњански Милоша из Београда, _____, за издавање одобрења за извођење радова на адаптацији, реконструкцији и санацији породичне стамбене зграде спратности Су+П, у Браничевској улици број 27а, на катастарској парцели број 4158 КО Врачар у Београду и једнособног стана број 3 у приземљу, са припајањем дела таванског простора постојећем стану број 3.

Образложење

Црњански Милош из Београда, _____, преко овлашћеног лица Игњатов Јелене из Београда, _____, поднео је 14.08.2024. године, Одељењу за грађевинске и комуналне послове преко Централног информационог система за електронско поступање, захтев за издавање одобрења за извођење радова на адаптацији, реконструкцији и санацији породичне стамбене зграде спратности Су+П, у Браничевској улици број 27а, на катастарској парцели број 4158 КО Врачар у Београду и једнособног стана број 3 у приземљу, са припајањем дела таванског простора постојећем стану број 3.

Уз захтев је доставио главну свеску идејног пројекта, идејни пројекат - пројекат архитектуре, пројекат конструкције, пројекат хидротехничких инсталација и пројекат електроенергетских инсталација, архивски пројекат из Историјског архива Београда, информацију о локацији IX-05 бр.350.1-5027/2022 од 14.09.2022. године издата од стране Секретаијата за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда, сагласност Завода за заштиту споменика културе Града Београда бр. 63-612/2023 од 02.02.2024. године на пројекат и документацију, чији је саставни део документација оверена од стране Завода, копију катастарског плана број 953-228-61690/2023 од 14.11.2023. године, Уговор о уступању заједничких просторија закључен између Стамбене заједнице Браничевска улица број 27а и инвеститора, оверен пред Јавним бележником под бројем УОП-II: 2764-2024 од 22.05.2024. године, одлуку Стамбене заједнице Браничевска број 27а о располагању заједничким делом стамбене зграде од 01.04.2024. године, са овереним сагласностима власника посебних делова стамбене зграде, оставинска решења Трећег општинског суда у Београду иза сада пок. Јовановић Даринке и пок. Јовановић Божидара, овлашћење за заступање и докази о уплати административних такси и накнада за ЦЕОП.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 и 62/23), прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење. Ако одбаци захтев из разлога што нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, надлежни орган је дужан да таксативно наведе све недостатке, односно разлоге за одбацивање, након чијег ће отклањања моћи да поступи у складу са захтевом. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања акта из става б. овог члана, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који је 14.08.2024. године, поднео Црњански Милош преко овлашћеног лица Игњатов Јелене, у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев садржи све прописане податке, да је Црњански Милош лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, јер уз захтев није приложена документација прописана Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

Инвеститор није доставио графичке прилоге у .dwg формату за пројекат архитектуре, пројекат конструкције, пројекат хидротехничких инсталација и пројекат електроенергетских инсталација.

У техничкој документацији уочени су и следећи недостаци:

- пројектна документација се, поред адаптације, реконструкције и санације једноснобног стана бр.3, односи и на радове на реконструкцији и санацији објекта, као и на припајање дела таванског простора стану бр.3, те је потребно на насловним странама и у пројектној документацији навести исправан назив радова,

- у комплетној документацији није наведена исправна спратност објекта након интервенције – како не долази до формирања нове независне етажне, спратност објекта се не мења и након извођења радова спратност целог објекта остаје Су+П (за евентуалну промену спратности објекта потребно је прибавити локацијске услове које издаје Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда).

У главној свесци:

- податак о спратној висини приземља наведен у основним подацима о објекту и локацији није у складу са графичким прилозима у пројект архитектуру и пројектом конструкције,

- сажети технички описи архитектуре и конструкције нису међусобно усаглашени у погледу висине приземља након спуштања међуспратне конструкције, сажети технички опис архитектуре није у складу са графичким прилозима у погледу висине приземља након спуштања међуспратне конструкције, није описано како се део конструкције који није предмет интервенције штити при извођењу радова, нису описани радови на лођи стана којима је дошло до смањења њене површине,

- нумерички прилози нису оверени од стране одговорног пројектанта,

- недостају графички прилози постојећег стања, графички прилози у постојећем и новопроектаном стању - други карактеристични (подужни) пресек кроз цео објекат са приказом кровне конструкције и међуспратне таванице која се спушта и везе са делом објекта који није предмет интервенције, основа крова,

- у табеларном приказу површина на графичким прилозима новопроектаног стања наведена је погрешна структура стана после интервенције,

у пројекту архитектуре:

- технички опис није у складу са графичким прилозима у погледу висине приземља након спуштања међуспратне конструкције, није јасно дефинисано који су све радови предвиђени за извођење (поправка кровног покривача, цео кров или део и сл.), није описано како се део конструкције који није предмет интервенције штити при извођењу радова, нису описани радови на лођи стана којима је дошло до смањења њене површине,

- нумеричка документација – недостаје збирна рекапитулација свих фаза радова, нумерички прилози нису оверени од стране одговорног пројектанта,

- недостају графички прилози у постојећем и новопроектаном стању - други карактеристични (подужни) пресек кроз цео објекат са приказом кровне конструкције и међуспратне таванице која се спушта и везе са делом објекта који није предмет интервенције, основа крова, дворишни изглед објекта, основа тавана у постојећем стању,

- у табеларном приказу површина на графичким прилозима постојећег и новопроектаног стања наведена је погрешна структура стана пре и после интервенције,

- на графичким прилозима основе постојећег и новопроектаног стања нису уписане све висине парапета, у постојећем стању нису уцртани санитарни елементи кухиње (потребно је

уцртати све карактеристичне елементе у кухињи и купатилу у постојећем и новопроектваном стању),

- основа кровне конструкције у новопроектваном стању није у складу са осталим графичким прилозима у погледу постојања кровних прозора – уколико се предвиђа отварање кровних прозора потребно је доставити локацијске услове за планиране радове, које издаје Секретаијат за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда,

- пројекат архитектуре није у складу са пројектом хидротехничких инсталација и пројектом електроенергетских инсталација у погледу постојања машине за веш у купатилу,

у пројекту конструкције:

- недостаје изјава одговорног пројектанта да се предметном интервенцијом неће нарушити стабилност и сигурност постојећег објекта,

- у техничком опису није дефинисано како се део конструкције који није предмет интервенције штити при извођењу радова,

- недостаје графички прилог у новопроектваном стању - други карактеристични (подужни) пресек са приказом кровне конструкције и међуспратне таванице која се спушта и везе са делом објекта који није предмет интервенције,

у пројекту хидротехничких инсталација:

- недостаје изјава одговорног пројектанта да се предметном интервенцијом неће повећати капацитет постојећих инсталација и нарушити снабдевање осталих корисника,

- нумеричка документација – предмер и предрачун, није оверен од стране одговорног пројектанта,

- недостаје нумеричка документација - основни прорачуни инсталација,

- пројекат хидротехничких инсталација није у складу са пројектом електроенергетских инсталација и пројектом архитектуре у погледу постојања машине за веш у купатилу (потребно је уцртати све карактеристичне елементе у кухињи и купатилу),

- у табеларном приказу површина на графичким прилозима новопроектваног стања наведена је погрешна структура стана после интервенције.

У пројекту електроенергетских инсталација:

- недостаје изјава одговорног пројектанта да се предметном интервенцијом неће повећати капацитет постојећих инсталација и нарушити снабдевање осталих корисника – уколико долази до повећања капацитета инсталација, потребно је прибавити локацијске услове које издаје Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда,

- нумеричка документација – предмер и предрачун, није оверен од стране одговорног пројектанта,

- недостаје нумеричка документација - основни прорачуни инсталација,

- пројекат електроенергетских инсталација није у складу са пројектом хидротехничких инсталација и пројектом архитектуре у погледу постојања машине за веш у купатилу (потребно је уцртати све карактеристичне елементе у кухињи и купатилу),

- у табеларном приказу површина на графичким прилозима новопројектованог стања наведена је погрешна ознака и структура стана после интервенције.

Чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13,132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 и 62/23) је прописано да се решење о одобрењу за извођења радова издаје инвеститору који има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио потребну техничку документацију, доказе о уплати одговарајућих такси и накнада и друге доказе у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.

Чланом 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 96/23) је између осталог прописано да по пријему захтева за издавање решења из члана 145. Закона, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по том захтеву и ако утврди да нису испуњени услови из ст. 1. - 3. овог члана надлежни орган захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење свих недостатака.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Одељење за грађевинске и комуналне послове је констатовало да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву који је 14.08.2024. године, поднео Црњански Милош из Београда, Браничевска улица број 27а, преко овлашћеног лица Игњатов Јелене из Београда, Ваљевска улица број 3, те је применом одредби члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13,132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 и 62/23) и чл. 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 96/23), а у вези са чл. 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13,132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 и 62/23) донета одлука ближе описана у диспозитиву овог решења.

Против овог решења може се изјавити приговор Већу градске општине Врачар у року од 3 дана од дана пријема решења, а преко Одељења за грађевинске и комуналне послове. Административна такса на приговор износи 590,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-742221843-57 са позивом на број 97 38-020 у корист Републике Србије.

Решење доставити: Црњански Милошу из Београда, _____, преко овлашћеног лица Игњатов Јелене из Београда, _____, Секретаријату за инспекцију, надзор и комуникацију града Београда и архиви.

Службена лица:

Драгана Крнетић

Шеф Одсека за грађевинске, комуналне

и послове заштите животне средине

Наташа Милојевић

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Ана Поскић