



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР
Одељење за грађевинске и комуналне послове
Број: ROP-VRA-20684-ISAW-1/2021
Заводни број: 351-461/2021
Датум: 19.07.2021. године
Београд, Његошева 77

Одељење за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар у Београду, као организациона јединица надлежна за решавање у обједињеној процедури издавања одобрења за извођење грађевинских радова, покренутој по захтеву Митровић Миодрага и Митровић Милице обоје из Београда, __, поднетом преко овлашћеног лица Обрадовић Цакић Иване из Београда, __, за издавање одобрења за извођење радова на санацији хидроизолације укопаних зидова и темеља стамбене зграде у улици Хаџи Мелентијева број 45, на катастарској парцели број 3990 КО Врачар у Београду, на основу чл. 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) и чл. 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број број 68/19), а у вези са чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Митровић Миодрага и Митровић Милице обоје из Београда, __, за издавање одобрења за извођење радова на санацији хидроизолације укопаних зидова и темеља стамбене зграде у улици Хаџи Мелентијева број 45, на катастарској парцели број 3990 КО Врачар у Београду.

Образложење

Митровић Миодраг и Митровић Милица обоје из Београда, __, преко овлашћеног лица Обрадовић Цакић Иване из Београда, __, поднели су 05.07.2021. године, Одељењу за грађевинске и комуналне послове преко Централног информационог система за електронско поступање, захтев за издавање одобрења за извођење радова на санацији хидроизолације укопаних зидова и темеља стамбене зграде у улици Хаџи Мелентијева број 45, на катастарској парцели број 3990 КО Врачар у Београду.

Уз захтев је достављена главна свеска ИДП, ИДП – пројекат архитектуре, пројекат конструкције, графички прилози у dwg. формату за пројекат архитектуре и пројекат конструкције, геотехнички елаборат, архивски елаборат, овлашћење за заступање и докази о уплати административне таксе и накнаде за ЦЕОП.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21), прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење. Ако одбаци захтев из разлога што нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, надлежни орган је дужан да таксативно наведе све недостатке, односно разлоге за одбацивање, након чијег ће отклањања моћи да поступи у складу са захтевом. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања акта из става 6. овог члана, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који су 05.07.2021. године, поднели Митровић Миодраг и Митровић Милица преко овлашћеног лица Обрадовић Цакић Иване у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев садржи све прописане податке, да су Митровић Миодраг и Митровић Милица лица која у складу са Законом о планирању и изградњи могу бити подносиоци захтева, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, јер документација која је достављена уз захтев није у складу са Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

У поднетом захтеву у подацима о објекту и врстама радова унети класификациони број објекта није у сагласности са класификационим бројем наведеним у приложеној техничкој документацији.

У приложеној техничкој документацији у свим прилозима где се спомиње Закон о планирању и изградњи неопходно је извршити повезивање на последњу, важећу у тренутку подношења захтева, верзију Закона.

Пројектом конструкције предвиђени су радови ојачавања темеља проширивањем постојећег темеља што представља реконструкцију (промену спољног изгледа) темеља.

Утврђена је неусаглашеност достављене техничке документације у погледу дубине фундаирања постојећих/санираних темеља датих у пројекту конструкције, геотехничком елаборату и пројекту архитектуре.

У главној свесци:

- у називима свих врста пројеката приложене техничке документације јасно навести да је предвиђена реконструкција постојећих темеља и санација хидроизолације укопаних зидова и темеља,
- у подацима о лицима која су израдила елаборате није наведена адреса правног лица које је израдило елаборат,
- у општим подацима о објекту унет класификациони број објекта није у сагласности са класификационим бројем објекта наведеног у поднетом захтеву,
- у сажетом техничком опису у склопу предвиђених интервенција не наводе се потребни радови на санацији-ојачању (реконструкцији) постојећих темеља који се тичу повећања димензија постојећих темеља као ни радови на хидроизолацији темеља (наведена је само хидроизолација укопаних зидова) а у складу са спроведеним статичким прорачуном и датим геотехничким препорукама и
- није приложен прилог изјава овлашћеног лица.

У пројекту архитектуре:

- у техничком опису у оквиру предвиђених интервенција наводе се радови на подграђивању темеља од влагонепропусног бетона у свему према пројекту конструкције, док је у пројекту конструкције наведено да се ради ојачање темеља и дају потребне димензије темеља (измена ширине и дужине без промене дубине),
- утврђена је неусаглашеност датих графичких прилога – дубине фундарања постојећих/санираних темеља са дубинама фундарања наведених у пројекту конструкције и геотехничком елаборату и
- у склопу графичких прилога приложена су два различита цртежа (Пресек 2-2) под бројем 6.

У пројекту конструкције:

- у посебним напоменама наведено је да би посебну пажњу требало обратити на темеље објекта с обзиром на знатно прекорачење оптерећења конструкције, док се у самој техничкој документацији наводи да су овим елаборатом прописане потребне димензије темеља и да се приликом санације изолације изведе ојачање темеља са усаглашавањем са савременим прописима, без објашњења који део пројекта конструкције се сматра елаборатом, на који начин (технологија извођења) је предвиђено ојачање постојећих темеља и прецизирања савремених прописа са којима је потребно извршити усаглашавање (назив прописа и службеног гласника са бројем и годином објављивања),
- у склопу нумеричке документације није приложен апроксимативан предмер и предрачун, односно предрачунска вредност радова предвиђених за извођење,
- нису приложени карактеристични попречни пресеци темеља Т1,Т2,Т3 и Т4 (постојећи/ојачани/кампада са висинским kotaма (kota терена, коте темеља, дубина ископа и сл.) и
- код навођења прописа коришћених приликом израде пројекта конструкције, навести важеће верзије цитираних прописа.

Како нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, стручно лице Одељења није се упуштало у разматрање да ли постоји одговарајуће право на објекту за извођење предметних радова.

Чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) је прописано да се решење о одобрењу за извођења радова издаје инвеститору који има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио потребну техничку документацију, доказе о уплати одговарајућих такси и накнада и друге доказе у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.

Чланом 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 68/19) је између осталог прописано да по пријему захтева за издавање решења из члана 145. Закона, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по том захтеву и ако утврди да нису испуњени услови из ст. 1. - 3. овог члана надлежни орган захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење свих недостатака.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Одељење за грађевинске и комуналне послове је констатовало да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву који су 05.07.2021. године, поднели Митровић Миодраг и Митровић Милица обоје из Београда, __ преко овлашћеног лица Обрадовић Цакић Иване из Београда, __, те је применом одредби члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) и чл. 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 68/19), а у вези са чл. 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21) донета одлука ближе описана у диспозитиву овог решења.

Против овог решења може се изјавити приговор Већу градске општине Врачар у року од 3 дана од дана пријема решења, а преко Одељења за грађевинске и комуналне послове. Административна такса на приговор износи 490,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-742221843-57 са позивом на број 97 38-020 у корист Републике Србије.

Решење доставити: Митровић Миодрагу и Митровић Милице обома из Београда, __, преко овлашћеног лица Обрадовић Цакић Иване из Београда, __, Секретаријату за инспекцијске послове града Београда и архиви.

Службена лица:
Соња Станковић

Јелена Лацковић

Координатор:
Ана Зеленовић

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Ана Поскић