



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР

- В Е Ћ Е -

Број: 96-74/2016-VIII/1

Датум: 23. септембар 2016. године

Београд, Његошева 77

Веће градске општине Врачар, је на 11. седници одржаној 23. септембра 2016. године решавајући у поступку по приговору Шаховић Николе из Београда, улица Коче Капетана број 34/бб, поднетом преко овлашћеног лица Шаховић Дејана из Београда, улица Милоша Савчића број 8, на закључак Одељења за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар број ROP-VRA-20415-ISAW-1/2016 (заводни број: 351-544/2016) од 19.08.2016. године, на основу члана 46. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07 и 83/14), члана 34. став 1. тачка 5. Статута градске општине Врачар („Службени лист града Београда“, број 57/15 – пречишћен текст) и члана 29. став 9. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15), **д о н е л о**

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ приговор Шаховић Николе из Београда, улица Коче Капетана број 34/бб, поднет преко овлашћеног лица Шаховић Дејана из Београда, улица Милоша Савчића број 8, изјављен 22.08.2016. године, на закључак Одељења за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар број ROP-VRA-20415-ISAW-1/2016 (заводни број: 351-544/2016) од 19.08.2016. године, као неоснован.

О б р а з л о ж е њ е

Закључком Одељења за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар број ROP-VRA-20415-ISAW-1/2016 (заводни број: 351-544/2016) од 19.08.2016. године, одбацује се захтев Шаховић Николе из Београда, улица Коче Капетана број 34/бб, за издавање одобрења за извођење радова на санацији крова стамбене зграде у улици Коче Капетана број 34, на катастарској парцели број 650 КО Врачар у Београду.

Против овог закључка жалбу је 22.08.2016. године, преко Писарнице градске општине Врачар, изјавио Шаховић Никола из Београда, улица Коче Капетана број 34/бб, преко овлашћеног лица Шаховић Дејана из Београда, улица Милоша Савчића број 8.

Дописом Одељења за грађевинске и комуналне послове од 13.09.2016. године, Шаховић Никола, преко овлашћеног лица Шаховић Дејана, обавештен је да се о захтевима за издавање одобрења за извођење радова у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи, решава у поступку обједињене процедуре преко Централног информационог система за електронско поступање и да се правна средства на одлуке Одељења у тим поступцима подносе електронским путем преко Централног информационог система за електронско поступање.

Дописом је уједно обавештен да је поуком о правном средству у нападнутом закључку предвиђено улагање приговора, а не жалбе, те је позван да поднесе приговор електронским путем преко Централног информационог система за електронско поступање, а Одељење ће жалбу од 22.08.2016. године, сматрати благовремено поднетим приговором.

Шаховић Никола, преко овлашћеног лица Шаховић Дејана, поднео је 16.09.2016. године, Одељењу за грађевинске и комуналне послове преко Централног информационог система за електронско поступање, приговор на закључак Одељења за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар број ROP-VRA-20415-ISAW-1/2016 (заводни број: 351-544/2016) од 19.08.2016. године. Приговор је допуштен, благовремен и изјављен од овлашћеног лица.

У приговору наводи да је Одељење за грађевинске и комуналне послове погрешно применило одредбе члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи, јер је уз поднети захтев достављен технички опис и попис радова на санацији димњака.

У приговору наводи да за уклањање нестабилних делова димњака и озиђивање нових није потребан идејни пројекат санације, нити сагласност већине власника станова и посебних делова стамбене зграде, јер санација крова и кровне конструкције представља радове на одржавању стамбене зграде који спадају под појам хитних интервенција којима се отклања непосредна опасност по живот и здравље људи.

На крају, у приговору истиче да је уз захтев достављено уредно пуномоћје дато Шаховић Дејану за заступање у овој управној ствари, те да је сувишно тражити оверу електронским потписом пуномоћника са позивом на члан 3. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем.

По разматрању навода у жалби, нападнутог закључка и списка предмета, утврђено је следеће чињенично стање:

Шаховић Никола из Београда, улица Коче Капетана број 34/бб, преко овлашћеног лица Шаховић Дејана из Београда, улица Милоша Савчића број 8, поднео је 17.08.2016. године, Одељењу за грађевинске и комуналне послове преко Централног информационог система за електронско поступање захтев за издавање одобрења за извођење радова на санацији крова стамбене зграде у улици Коче Капетана број 34, на катастарској парцели број 650 КО Врачар у Београду. Захтев је у Писарници градске општине Врачар заведен истог дана и том приликом му је додељен број 351-544/2016. Захтев је потписан квалификованим електронским потписом.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б. овог закона. Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде,

односно таксе; б) да ли су подаци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима. По захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење, осим ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, када тај захтев одбацује закључком. Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе нов усаглашени захтев у року од 10 дана од дана пријема закључка из става 3. овог члана, а најкасније 30 дана од дана објављивања закључка на интернет страници надлежног органа, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен од стране надлежног органа, нити поново плаћа административну таксу.

Одељење за грађевинске и комуналне послове испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву који је 17.08.2016. године, поднео Шаховић Никола преко овлашћеног лица Шаховић Дејана, у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи и утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев садржи све прописане податке, да је подносилац захтева лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева, али да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву, јер уз захтев није приложена комплетна документација прописана Законом о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

Наиме, прегледом јавне евиденције о непокретностима и носиоцима права својине на њима, коју води Републички геодетски завод, Служба за катастар непокретности Врачар, стручно лице Одељења је утврдило да је Шаховић Никола власник двособног стана бб, површине 54,84m², у поткровљу стамбене зграде у улици Коче Капетана број 34, на катастарској парцели број 650 КО Врачар, те је закључак стручног лица да је Шаховић Никола лице које у складу са Законом о планирању и изградњи може бити подносилац захтева.

Међутим, прегледом техничке документације стручно лице Одељења за грађевинске и комуналне послове је, у складу са овлашћењима из члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи, утврдило да уз захтев није достављена техничка документација прописана Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

Стручно лице Одељења је утврдило да радови на уклањању нестабилних делова димњака и озиђивање нових, а који су приказани у приложеном техничком опису, представљају радове на санацији објекта за које се у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи и подзаконским актима донетим на основу тог закона, доставља ИДП – Идејни пројекат санације.

Поред наведеног, службено лице Одељења је утврдило да уз захтев није приложена ни одлука Скупштине стамбене зграде Коче Капетана број 34 са потписима већине власника станова и посебних делова стамбене зграде којом се Шаховић Николи даје сагласност за извођење радова на крову стамбене зграде у улици Коче Капетана број 34, како је прописано одредбама Закона о одржавању стамбених зграда („Службени гласник РС“, број 44/95, 46/98, 1/01 - одлука УСРС, 101/05 - др. закон, 27/11 - одлука УС и 88/11).

Такође, стручно лице Одељења је констатовало да приложено пуномоћје није оверено електронским потписом Шаховић Дејана пуномоћника подносиоца захтева у складу са чланом 3. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15).

Чланом 6. Закона о одржавању стамбених зграда („Службени гласник РС“, број 44/95, 46/98, 1/01 - одлука УСРС, 101/05 - др. закон, 27/11 - одлука УС и 88/11) је између осталог прописано да радови на поправци или замени кровне конструкције, кровног покривача и других елемената крова (димњаци, вентилациони канали, кровни отвори) представљају радове на одржавању стамбене зграде чијим се извођењем спречава или отклања опасност по живот и здравље људи, односно којима се обезбеђује сигурност корисника зграде и околине, а чланом 14. истог Закона је прописано да Скупштина зграде доноси одлуке о извођењу радова на одржавању зграде.

Чланом 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) је прописано да се радови на адаптацији, санацији и реконструкцији објекта, раздвајању или спајању пословног или стамбеног простора, промени намене без извођења грађевинских радова, врше на основу решења којим се одобрава извођење тих радова, а које се издаје инвеститору који има одговарајуће право у складу са чланом 135. овог закона и који достави идејни пројекат у складу са подзаконским актом којим се уређује садржина техничке документације према класи објекта, а уредио је односе са јединицом локалне самоуправе у погледу доприноса за уређивање грађевинског земљишта и платио одговарајућу административну таксу.

Чланом 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15) је између осталог прописано да по пријему захтева за издавање решења из члана 145. Закона, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по том захтеву и ако утврди да нису испуњени услови из ст. 1. и 2. овог члана надлежни орган захтев одбацује закључком, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење свих недостатака.

Применом одредби чл. 8ђ. ст. 1, ст. 2, ст. 3. и ст. 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и чл. 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15), а у вези са чл. 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14), Одељење за грађевинске и комуналне послове донело је закључак Одељења број ROP-VRA-20415-ISAW-1/2016 (заводни број: 351-544/2016) од 19.08.2016. године, којим се одбацује захтев Шаховић Николе из Београда, улица Коче Капетана број 34/бб, за издавање одобрења за извођење радова на санацији крова стамбене зграде у улици Коче Капетана број 34, на катастарској парцели број 650 КО Врачар у Београду.

На основу наведеног, Веће градске општине Враћар је оценило да је Одељење за грађевинске и комуналне послове правилно поступило када је применом прописа на које се позвало у ожалбеном закључку, донело нападнуту одлуку дајући при том довољне и јасне разлоге.

Наиме, Одељење за грађевинске и комуналне послове је поступајући по захтеву правилно оценило да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву јер уз захтев није достављена документација прописана Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14) и подзаконским актима донетим на основу овог закона, што је и наведено у образложењу нападнутог закључка.

Како се у поступку издавања одобрења за извођење радова у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи, цени искључиво испуњеност формалних услова који су прописани чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи, околност да се ради о хитној интервенцији којом

се отклања непосредна опасност по живот и здравље људи, није од утицаја на другачије решавање ове управно-правне ствари.

Извођење радова на одржавању стамбене зграде којима се отклања непосредна опасност по живот и здравље људи или за околину изводе се без одлагања, а власник стана одмах по сазнању обавештава организацију којој су поверени послови одржавања, односно која одржава уређаје и инсталације, о потреби предузимања радова који се изводе као хитне интервенције као и друге надлежне организације, односно службе (члан 7. Закона о одржавању стамбених зграда („Службени гласник РС“, број 44/95, 46/98, 1/01 - одлука УСРС, 101/05 - др. закон, 27/11 - одлука УС и 88/11).

Такође, стручно лице Одељења је правилно поступило када је констатовало да приложено пуномоћје није оверено електронским потписом Шаховић Дејана пуномоћника подносиоца захтева у складу са чланом 3. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15), јер је наведеним чланом прецизно прописано да се сва акта која доносе, односно размењују, надлежни орган и имаоци јавних овлашћења у обједињеној процедури и/или ради употребе у тој процедури, као и други документи које подносилац захтева, надлежни орган и имаоци јавних овлашћења достављају у обједињеној процедури, достављају у форми електронског документа, у пдф формату, потписаном квалификованим електронским потписом.

Чланом 29. став 9. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15) је прописано да против закључка из става 5. овог члана подносилац захтева може изјавити приговор надлежном општинском, односно градском већу, преко надлежног органа, у року од три дана од дана достављања.

Код оваквог стања ствари по налажењу Већа, сходно одредби члана 29. став 9. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/15) ваљало је поднети прговор Шаховић Николе из Београда, улица Коче Капетана број 34/бб, поднет преко овлашћеног лица Шаховић Дејана из Београда, улица Милоша Савчића број 8, на закључак Одељења за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар број ROP-VRA-20415-ISAW-1/2016 (заводни број: 351-544/2016) од 19.08.2016. године, одбити као неоснован.

Ово решење је коначно у управном поступку и против истог жалба није допуштена, али се може покренути управни спор тужбом, која се подноси непосредно Управном суду Републике Србије, у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење у три примерка доставити: Одељењу за грађевинске и комуналне послове Управе градске општине Врачар, с тим да се један примерак решења достави странци у поступку.

ЗАМЕНИЦА ПРЕДСЕДНИКА

Радмила Сарић